

Comité Estatal de Sanidad Vegetal de Jalisco, A.C.

Campaña Contra Malezas Reglamentadas

Informe mensual No. 9

Antecedentes.

Septiembre 2016

En el mes de agosto se trabajó en 9 municipios del estado, dividido en dos Juntas Locales (Región Ciénega Altos y Región Sierra de Amula), de estos municipios se detectó a *Rottboellia cochinchinensis* en Atotonilco El Alto, Autlán de Navarro, El Grullo, El Limón, Jamay, La Barca, Ocotlán y Poncitlán, con un promedio de .28 plantas/m². Esta maleza presentándose en cultivo agave, caña de azúcar, chayote, eucalipto, limón, maíz, pasto y sorgo. Para este mes, lo que refiere a superficie labor se contabiliza 1,098.81 ha. Dentro de superficie muestreada y predios muestreados se realizaron 2 con un total de 3.8 hectáreas.

Situación fitosanitaria.

Durante el mes de septiembre de 2016, continuaron las acciones de campaña en las dos Juntas Locales de Sanidad Vegetal (Región Ciénega Altos y Región Sierra de Amula) donde opera el programa. Los municipios donde se trabajó este mes fueron Atotonilco El Alto, Autlán de Navarro, El Grullo, El Limón, Jamay, La Barca, Ocotlán, Poncitlán y Zapotlán del Rey (**Figura 1**). Siendo los municipios infestados Atotonilco El Alto, Autlán de Navarro, El Grullo, El Limón, Jamay, La Barca, Ocotlán y Poncitlán, estos con presencia de *Rottboellia cochinchinensis* con promedio de infestación de .33 plantas/m² en una superficie afectada de 783.74 hectáreas, siendo el cultivo afectado agave, caña de azúcar, eucalipto, limón, maíz, pasto y sorgo. En este mes se detectó por primera vez *Urochloa panicoides* en los municipios de Autlán de Navarro, El Grullo y El Limón con un porcentaje de infestación de .22 plantas/m², en una superficie de 36.72 hectáreas. Siendo los cultivos afectados caña de azúcar, limón, maíz y pasto.

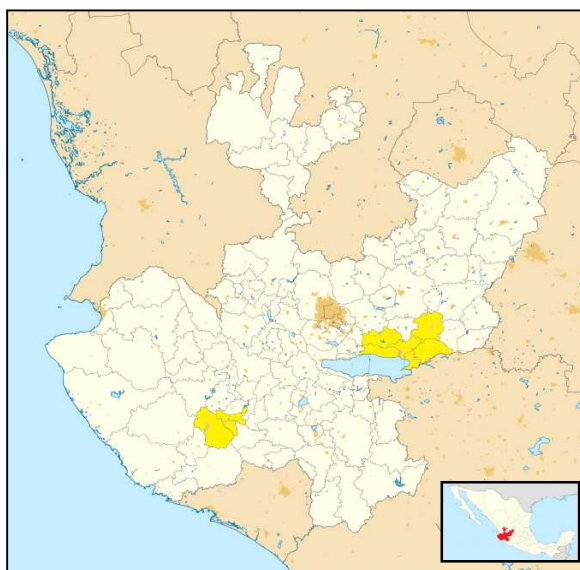
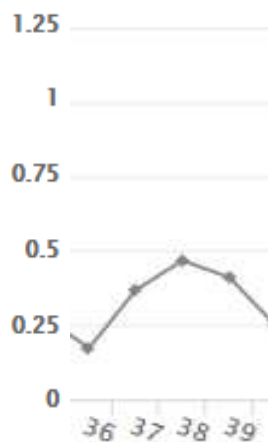


Figura 1. Municipios atendidos través de la campaña en el mes de septiembre de 2016.

- ***Cuscuta* spp., *C. indecora*, *C. corymbosa* y *C. costaricensis*:** En este mes no se detectaron malezas de estas especies. Desde 2015 no se encontraron *Cuscuta* spp. en los municipios con diagnóstico “Positivo”, debido a que realizaron rotación de cultivo así eliminando el cultivo huésped.
- ***Rottboellia cochinchinensis*:** Esta maleza se detectó en 747.02 hectáreas, en los municipios de Atotonilco El Alto, Autlán de Navarro, El Grullo, El Limón, Jamay, La Barca, Ocotlán y Poncitlán, con un porcentaje de infestación de .33 plantas/m². Este bajo promedio es debido a las condiciones ambientales poco favorables para la germinación de “la caminadora”. Los cultivos en donde se detectó fueron en agave, caña de azúcar, eucalipto, limón, maíz, pasto y sorgo (**Grafica 1**).
- ***Urochloa panicoides*:** En este mes se detectaron los primeras plantas de esta maleza en los municipios de Autlán de Navarro, El Grullo y El Limón, con una superficie afectada de 36.72 hectáreas y un porcentaje de infestación de .22 plantas/m². Los cultivos afectados son caña de azúcar, limón, maíz y pasto (**Grafica 1**).

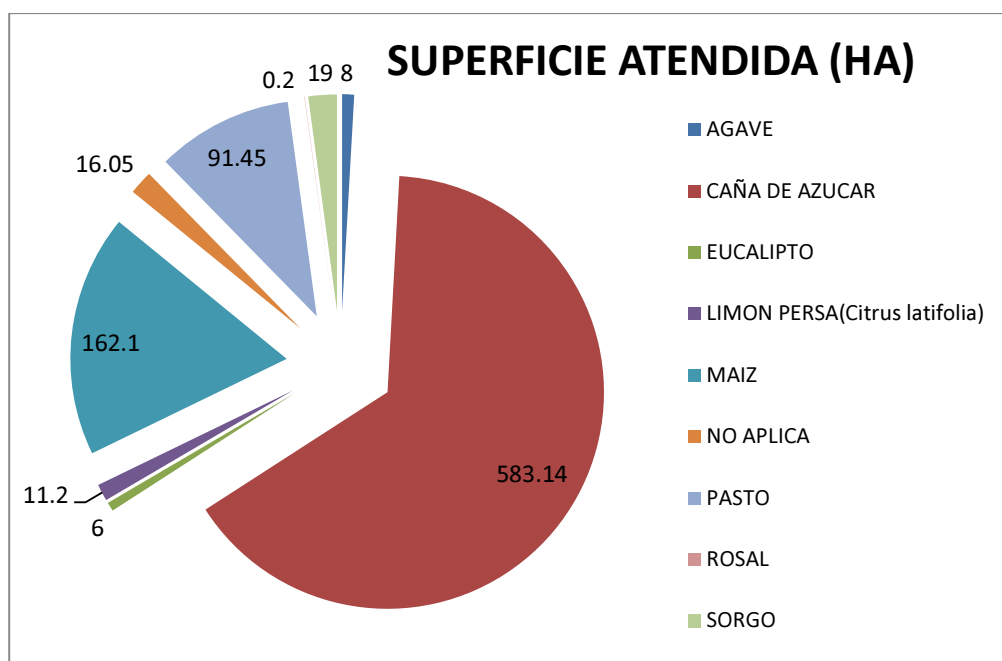


Grafica 1. Comportamiento poblacional de las malezas durante el mes de septiembre (semana 36 a la 39). Fuente: SIMMAREG, 2016.

Acciones fitosanitarias

Mapeo. Dentro de esta acción se realizó 128.90 hectáreas en la Región Sierra de Amula.

Muestreo. En las subacciones de superficie muestreada y sitios muestreados se reporta 19 predios con 71.52 hectáreas en total. Lo que refiere a superficie labor se realizaron 825.62 ha, siendo los cultivos beneficiados agave, caña de azúcar, eucalipto, limón, maíz, pasto, rosál y sorgo (**Grafica 2**).



Grafica 2. Cultivo y superficie (ha) atendida en el mes de septiembre de 2016.

En lo referente al comportamiento poblacional de las malezas reglamentadas se registró en el mes de septiembre un porcentaje promedio de infestación a nivel estatal de .33 plantas/m². En este mes se detectó *Urochloa panicoides* por primera vez en lo que va del año.

Manejo de focos de infestación. En este mes se realizaron 63 focos de infestación con los siguientes resultados (**Cuadro 1**).

MUNICIPIO	CULTIVO	SUP. AFECTADA HAS	SUP. CONTROL. HAS	PRED.	PRODUCTOR (ES)	MALEZA
Autlán de Navarro	Caña de Azúcar	14	14	5	5	<i>Rottboellia cochinchinensis</i>
	Chile	0.75	0.75	2	2	<i>Rottboellia cochinchinensis</i>
	Maíz	4.5	4.5	2	2	<i>Rottboellia cochinchinensis</i>
	Pasto	13.7	13.7	6	6	<i>Rottboellia cochinchinensis</i>
El Grullo	Caña de Azúcar	73.5	73.5	17	17	<i>Rottboellia cochinchinensis</i>
	Maíz	3	3	1	1	<i>Rottboellia cochinchinensis</i>
	Pasto	5.6	5.6	3	3	<i>Rottboellia cochinchinensis</i>
El limón	Caña de Azúcar	22.5	22.5	5	3	<i>Rottboellia cochinchinensis</i>
	Limón	2.5	2.5	2	2	<i>Rottboellia cochinchinensis</i>
	Maíz	3	3	1	1	<i>Rottboellia cochinchinensis</i>
	Pasto	28.3	28.3	9	9	<i>Rottboellia cochinchinensis</i>
Jamay	N/A	0.01	0.01	1	1	<i>Rottboellia cochinchinensis</i>
La Barca	Maíz	14	14	3	2	<i>Rottboellia cochinchinensis</i>
	N/A	4	4	2	1	<i>Rottboellia cochinchinensis</i>
Ocotlán	N/A	3	3	1	1	<i>Rottboellia cochinchinensis</i>
Poncitlán	Agave	1	1	1	1	<i>Rottboellia cochinchinensis</i>
	Maíz	8	8	1	1	<i>Rottboellia cochinchinensis</i>
TOTAL		201.36	201.36	63	58	

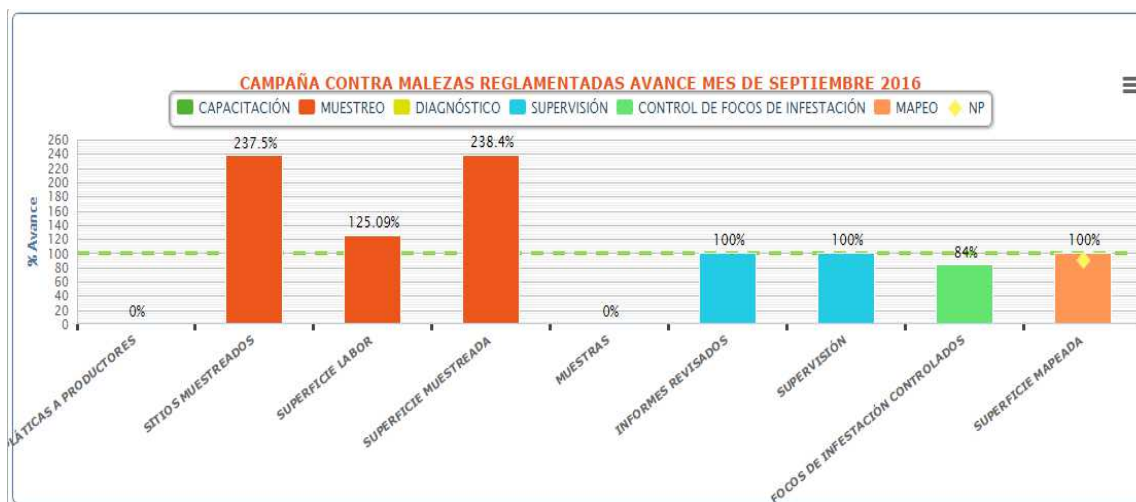
Cuadro 1. Cultivos beneficiados por el control de focos de infestación en el mes de septiembre 2016.

Capacitación. Este mes no se impartió plática alguna.

Supervisión. Con el objetivo de detectar áreas de oportunidad y mejora en la operatividad del proyecto fitosanitario, se han realizado 2 supervisiones por parte del responsable de la campaña hacia los técnicos que colaboran en la campaña (**Cuadro 2**).

Supervisor	Municipio	Tipo de Supervisión	Sustento	Descripción Sustento	Técnico Supervisado
Quintero Fuentes Víctor	Ocotlán	Mixta	Si	Informe/Acta de supervisión	Ramírez Oregel Eduardo
Quintero Fuentes Víctor	Autlán De Navarro	Mixta	Si	Informe/Acta de supervisión	León Arriola María Avelina

Cuadro 2. Relación de técnicos supervisados en el mes de septiembre 2016.



Grafica 3. Avances registrados por sub-acción en el mes de septiembre 2016.

Cumplimiento de metas. En el mes de septiembre se reporta una superficie muestreada y predios muestreados de 19 con un total de 71.52 has, lo que respecta a superficie labor se realizo 825.62, ha. (**Grafica 3**) (**Cuadro 3**).

COMPONENTE (O SUBCOMPONENTE)	DEL INCENTIVO DE SANIDAD, SANIDAD VEGETAL
UNIDAD RESPONSABLE	DIRECCIÓN GENERAL DE SANIDAD VEGETAL
ENTIDAD FEDERATIVA	JALISCO
ORGANISMO AUXILIAR	COMITÉ ESTATAL DE SANIDAD VEGETAL DE JALISCO
PROGRAMA DE TRABAJO	CAMPAÑA CONTRA MALEZAS REGLAMENTADAS
PRESUPUESTO LIBERADO POR FOFAE	\$479,029.93 Indicar fecha: 12-sep-16
MES DE INFORME	INFORME CORRESPONDIENTE AL MES DE SEPTIEMBRE DE 2016

ACTIVIDAD/ ACCIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	PROGRAMADO ANUAL	FISICO				
			EN EL MES		ACUMULADO AL MES		
			PROGRAMADO	REALIZADO	PROGRAMADO	REALIZADO	% DE AVANCE
MAPEO							
SUPERFICIE MAPEADA	HECTÁREAS	1,250.00	0.00	128.90	1,250.00	935.33	74.8
PUNTOS DE EXPLORACIÓN	NÚMERO	0	0	0	0	0	0.0
SITIOS MAPEADOS	NÚMERO	0	0	0	0	0	0.0
MUESTREO							
SUPERFICIE MUESTREADA	HECTÁREAS	1,650.00	30.00	71.52	1,595.00	1,592.96	99.9
SUPERFICIE LABOR	HECTÁREAS	11,300.00	660.00	825.62	9,390.00	6,567.71	69.9

"Este programa es público, ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa".

SITIOS MUESTREADOS	NÚMERO	415	8	19	402	424	105.5
DIAGNÓSTICO							
MUESTRAS	NÚMERO	10	1	0	8	0	0.0
CONTROL DE FOCOS DE INFESTACIÓN							
FOCOS DE INFESTACIÓN CONTROLADOS	NÚMERO	450	75	63	325	290	89.2
CAPACITACIÓN							
CURSOS A TÉCNICOS	NÚMERO	0	0	0	0	0	0.0
PLÁTICAS A PRODUCTORES	NÚMERO	8	1	0	7	4	57.1
DIVULGACIÓN							
IMPRESOS	NÚMERO	0	0	0	0	0	0.0
PINTA DE BARDAS	NÚMERO	0	0	0	0	0	0.0
EVALUACIÓN							
EVALUACIÓN	NÚMERO	1	0	0	0	0	0.0
SUPERVISIÓN							
SUPERVISIÓN	NÚMERO	24	2	2	18	18	100.0
INFORMES REVISADOS	NÚMERO	12	1	1	9	9	100.0

Cuadro 3. Informe físico correspondiente al mes de septiembre de 2016. Fuente: SICAFI, 2016.

Aspecto financiero.

De acuerdo al informe físico-financiero, para el año 2016 se programó la cantidad de 1'050,000.00 pesos para llevar a cabo las acciones contra malezas reglamentadas, de lo cual para este mes se programó \$57,015.00 pesos de los cuales se ejercieron \$63,858.10, esto debido a que se solicitó una transferencia para la contratación de jornales que atiendan los focos de infestación (**Cuadro 3**).

ACTIVIDAD/ ACCIÓN	FINANCIERO							OBSERVACIONES Y ACLARACIONES (Incluye precisión de modificaciones y autorizaciones)
	PROGRAMADO ANUAL		EJERCIDO EN EL MES		ACUMULADO AL MES			
	FEDERAL	ESTATAL (Complemento)	FEDERAL	ESTATAL (Complemento)	FEDERAL	ESTATAL (Complemento)	% DE AVANCE	
MAPEO	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.0	4to deposito 12 de septiembre 2016, monto \$479,029.93
SUPERFICIE MAPEADA								
PUNTOS DE EXPLORACIÓN SITIOS MAPEADOS								
MUESTREO	259,456.00	0.00	24,998.58	0.00	171,047.14	0.00	90.8	
SUPERFICIE MUESTREADA								
SUPERFICIE LABOR SITIOS MUESTREADOS								
DIAGNÓSTICO	212,781.00	0.00	17,919.06	0.00	116,921.86	0.00	78.3	
MUESTRAS								

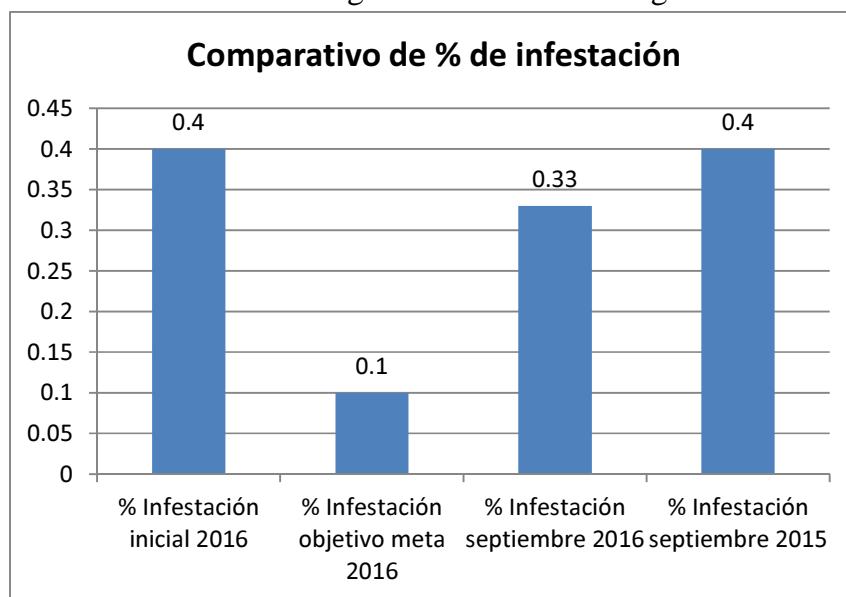
"Este programa es público, ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa".

CONTROL DE FOCOS DE INFESTACIÓN	458,531.00	0.00	9,427.46	0.00	107,113.79	0.00	66.2
FOCOS DE INFESTACIÓN CONTROLADOS							
CAPACITACIÓN	36,000.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.0
CURSOS A TÉCNICOS							
PLÁTICAS A PRODUCTORES							
DIVULGACIÓN							
IMPRESOS							
PINTA DE BARDAS							
EVALUACIÓN							
EVALUACIÓN							
SUPERVISIÓN	83,231.00	0.00	11,513.00	0.00	41,253.30	0.00	61.7
SUPERVISIÓN							
INFORMES REVISADOS							
	1,050,000.00	0.00	63,858.10	0.00	436,336.09	0.00	72.4

Cuadro 3. Informe financiero correspondiente al mes de septiembre de 2016. Fuente: SICAFI, 2016.

Impacto de las acciones fitosanitarias.

Con la implementación de las acciones estratégicas de la campaña se observa una infestación mensual de .33 planta/m², a diferencia del mismo mes del año anterior la infestación fue .40 planta/m². Durante este mes son bajas las poblaciones de las malezas debido a las acciones implementadas y participación de los productores. En este mes se beneficiaron 107 productores de diferentes cultivos y 63 zonas comunes (orillas de camino, lotes baldíos, canales, calles, etc.) con las cuales se eliminan probables zonas de infestación de alguna de las malezas reglamentadas.



Gráfica 4. Comparativo de porcentajes de infestación de malezas durante el mes de septiembre de 2016. Fuente: SICAFI, 2016.

Cabe mencionar que hasta la fecha las malezas reglamentadas no han ocasionado daños de importancia económica en zonas de producción agrícola, así mismo protegiéndose 1,962 hectáreas de cultivos de caña de azúcar, maíz, sorgo, pasto entre otros. Con una estimación total de producción de 109,936.60 toneladas con un valor aproximado de 76'105,836.06 millones de pesos.